

## ПРОТОКОЛ № 1(09)

засідання лінгвістичного семінару «Текст, культура, соціум» кафедри англійської філології факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка від 25 вересня 2013 року.

Перше засідання лінгвістичного семінару «Текст, культура, соціум» проведене в аудиторії 435б кафедри англійської філології і присвячене розгляду сучасних підходів до дослідження тексту в тріаді його міждисциплінарного аналізу: поетики, філософії і діалектики.

### **З доповідями виступили:**

**Карп М.** — тема доповіді «Когезія та когерентність у сучасних мультимедійних текстах» (керівник проф. Бехта І.А.), яка привернула увагу до когезії як найважливішого критерію “текстуальності”, наявність якої дає про себе знати під час інтерпретації будь-якого текстового елемента залежного від іншого. На думку доповідача, когезія як формально-граматична зв'язність дискурсу визначається різними типами мовних відношень між реченнями, що складають текст чи висловлюваннями у дискурсі. Найпопулярнішою у лінгводискурсознавстві є класифікація засобів когезії, запропонована М.А.К. Халлідеем і Р. Хассан у науковій праці “Когезія англійської мови” (1976). Пов'язуючи текст з «текстурою» та дискурсом (“дискурс народжується у тексті”), автори намагались визначити зв'язність за допомогою граматичної структури та мовної системи. Так розвинулась заздалегідь відома думка, що зв'язність є основною серед інших текстових категорій, але новим, цікавим та, можливо, важливим для подальшого розвитку теоретичної лінгвістики, на думку Карп М., є “компонентний” аналіз поняття.

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лосева І. В., Сподарик О. В., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О.С.,

Стефанюк І. І., Шаповалова І. В., Рижа У. В., Ковалевська Т.І., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я.

**Бехта І. А.** — Керівник семінару, І.А. Бехта, наголосив, що прагматичний підхід піддається ґрунтовному лінгвістичному напрацюванню у теперішні часи. За одиницю аналізу в прагматиці беремо текст, адже не лише окреме речення, а й структура всієї послідовності речень зв'язного тексту виконує прагматичну функцію. Одне і те ж висловлювання може бути по-різному інтерпретоване не лише різними реципієнтами, але одним і тим же інтерпретатором. При розгляді тексту немає сфери, яка б не розглядалася прагматично. Адже її (прагматику тексту), на думку І.А.Бехти, визначає ситуація спілкування.

**Бехта М.П.** — тема доповіді «Ненадійний наратор у британській прозі страждання: дискурсні інтенції» (керівник проф. Бехта І.А.), яка доповіла про мовні засоби реалізації комунікативних інтенцій наратора в художній літературі страждання. Категорія наратора або ж оповідача є однією із головних категорій наратології. Образ наратора та моделі нарації залишаються центральними питаннями у студіях сучасних зарубіжних та вітчизняних науковців (дослідження Ж.Женета, В.Шміда, І.Бехти, І.Папуші, О.Ткачука, та багатьох інших). Наратор - суб'єкт свідомості, який безпосередньо втілений у тексті і з яким має справу читач.

Кожний новий художній твір – це новий оповідач. Завдяки значній текстовій свободі він має можливість проникати у внутрішній світ персонажів, звертатися до читачів, вступати в полеміку з автором. Як підсумок, Бехта М.П. зазначила, що для цього дослідження, у якому маємо справу з літературою страждання, особливе зацікавлення становить опозиція надійний-ненадійний наратор.

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лосева І. В., Сподарик О. В., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О.С.,

Стефанюк І. І., Шаповалова І. В., Рижа У. В., Ковалевська Т.І., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я.

**Ухвалили:** Продовжити роботу наукового семінару, видати теми доповідей, з якими можна буде ознайомитися на сайті.

Керівник семінару

І.А. Бехта

Вчений секретар

О.П.Садло

### **Учасники лінгвістичного семінару**

«Текст, культура, соціум» кафедри англійської філології

Львівського національного університету імені Івана Франка

25 вересня 2013 року (ауд. 435б)

1. Бехта І.А. – [ivanbekhta@gmail.com](mailto:ivanbekhta@gmail.com) – Координатор проекту, керівник семінару, д.ф.н., професор кафедри англійської філології, факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка
2. Татаровська О.В. – [olesia.tatarovska@ukrpost.ua](mailto:olesia.tatarovska@ukrpost.ua)
3. Садло О.П. – [ol\\_sd@mail.ru](mailto:ol_sd@mail.ru)
4. Тиха У. І. – [tykha07@gmail.com](mailto:tykha07@gmail.com)
5. Доскоч (Климчук) І. О. – [terinna@bigmir.net](mailto:terinna@bigmir.net)
6. Лосєва І. В. – [ilosyeva@yahoo.com](mailto:ilosyeva@yahoo.com)
7. Сподарик О. В. – [spodaryk@gmail.com](mailto:spodaryk@gmail.com)
8. Лемешук Л. В. – [lora.lemeschuk@gmail.com](mailto:lora.lemeschuk@gmail.com)
9. Бехта М. П. – [mariabekhta@gmail.com](mailto:mariabekhta@gmail.com)
10. Гураль О.Ю. – [govdox@yahoo.com](mailto:govdox@yahoo.com)
11. Ковалевська Т.І. – [nie\\_wieder11@yahoo.com](mailto:nie_wieder11@yahoo.com)
12. Матвієнків О. С. – [matvienkiv@gmail.com](mailto:matvienkiv@gmail.com)
13. Стефанюк І. І. – [poignancy@mail.ru](mailto:poignancy@mail.ru)
14. Шаповалова Ірина Валентинівна – [irynamakhomet@gmail.com](mailto:irynamakhomet@gmail.com)
15. Рижа Уляна Василівна – [uliana\\_ryzha@ukr.net](mailto:uliana_ryzha@ukr.net)

16.Ковалевська Тетяна – [nie\\_wieder11@yahoo.com](mailto:nie_wieder11@yahoo.com)

17.Сарман-Марчук – [sarman\\_oksana@mail.ru](mailto:sarman_oksana@mail.ru)

18.Руміга Інна – [berezovska-inna@rambler.ru](mailto:berezovska-inna@rambler.ru)

19.Копчак Маріанна – [marianne@ukr.net](mailto:marianne@ukr.net)

20.Карп Марта – [martha24@ukr.net](mailto:martha24@ukr.net)

21.Бондарчук Н.І. – [natashka0912@ukr.net](mailto:natashka0912@ukr.net)

22.Монастирський Роман – [rmonastyrskij@mail.ru](mailto:rmonastyrskij@mail.ru)

## ПРОТОКОЛ № 2(10)

засідання лінгвістичного семінару «Текст, культура, соціум» кафедри англійської філології факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка від 30 жовтня 2013 року.

Друге засідання лінгвістичного семінару «Текст, культура, соціум» проведене в аудиторії 435б кафедри англійської філології і присвячене розгляду сучасних підходів до дослідження тексту в триаді його міждисциплінарного аналізу: поетики, філософії і діалектики.

### **З доповідями виступили:**

**Карп М.** — тема доповіді «Когезія та когерентність у сучасних мультимедійних текстах» (керівник проф. Бехта І.А.), яка привернула увагу до п'яти видів когезійних зв'язків, які виокремлюють дослідники: референції, субституції, еліпсису, кон'юнкції (сполучення) і лексичної когезії. Згідно з твердженням М.А.К. Халлідей і Р. Хассан (1976), конфігурація когезії становить та визначає текст. Вона включає семантичні, лексико граматичні та структурні ресурси референції, субституції, еліпсиса, кон'юнкції (сполучення) і лексичної когезії. Доповідач зазначила, що лінгвісти розглядають зв'язність як семантичне відношення, яке ґрунтується на центральному понятті передумови (presupposition): один елемент передбачає інший, який знаходиться у тексті або у контексті ситуації та є важливим для інтерпретації тексту. Передумова здійснюється на трьох рівнях:

- 1) на семантичному рівні;
- 2) на лексико граматичному рівні;

3) на граматичному рівні.

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лосева І. В., Сподарик О. В., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О. С., Стефанюк І. І., Шаповалова І. В., Рижа У. В., Ковалевська Т.І., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я.

**Тиха У.І.** — тема доповіді «Лінгвостилістична комбінаторика ігрового пародіювання в британських постмодерністських текстах» (керівник проф. Бехта І.А.), яка доповіла про те, що художній текст постмодерну уже не є структурним, ієрархічним утворенням, а гетерогенним ризоматичним нашаруванням жанрів. Гіперрецептивність цієї літератури зумовлює проникнення біблійних, міфологічних мотивів, епістолярію, публіцистики, Інтернет-спілкування, графічних текстів, що створює особливу архітектоніку твору. Ера розвитку інформаційних технологій передбачає їхнє проникнення у всі сфери людської життєдіяльності. Література постмодернізму абсорбує активне інформаційне життя людини ХХІ століття. У постмодерністських текстах зауважуємо зразки Інтернет-комунікацій: чатів, електронних скриньок, блогової інформації. Постмодерністське звернення до впізнаваних жанрів відбувається в царині ігрового пародіювання. На думку Тихої У.І., письменник-постмодерніст перетворюється на автора, який розставляє в художньому творі пастки для читача-інтелектуала.

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лосева І. В., Сподарик О. В., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О. С., Стефанюк І. І., Шаповалова І. В., Рижа У. В., Ковалевська Т.І., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я.

**Рижа У.В.** — тема доповіді «Лінгвальне вираження оповідної перспективи в британській художній літературі страждання» (кер. проф. Бехта І.А.), яка привернула увагу до проблеми автора та його ставлення до персонажів у художньому тексті, яка природньо передбачає питання про

кількість і зміст його знання по відношенню до описуваних подій. У будь-якому випадку автор може бути поданий як такий, що знаходиться на різних досить своєрідних рівнях. У зв'язку з цим відповідь на кардинальне питання про те, кому саме знання надає найповніше бачення подій, потребує рівною мірою залучення таких понять (що розглядаються у наратології як синонімічні поняття точки зору), як: «нарративна перспектива», «бачення», або за термінологією Ж.Женетта «фокалізація».

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лосева І. В., Сподарик О. В., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О. С., Стефанюк І. І., Шаповалова І. В., Рижа У. В., Ковалевська Т.І., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я.

**Бондарчук Н. І.** — тема доповіді «Семантичний простір он-лайн нарративу про погодні новини» (кер.проф.Бехта І.А.), яка доповіла про головний об'єкт свого дослідження — оповідання про погодні новини (weather news stories). Перше завдання, як зазначила доповідач, виявилось у перекладі цього терміну, адже було багато варіантів, але по аналогії з політичними, культурними, кримінальними, спортивними новинами було прийнято рішення зупинитись на даному перекладі цього терміну. Друге полягало у віднесенні цих оповідань до певного функціонального стилю та жанру. Перш за все, розглянуто публіцистичний стиль, оскільки даним оповіданням притаманні логічність викладу, доказовість й переконливість у поєднанні з образністю та емоційністю. Разом з тим у них викладені не лише певні факти, явища дійсності, в них присутній оповідач, подана оцінка, формування громадської думки.

Що ж до жанру, то Бондарчук Н. І. , дійшла висновку, що оповідання про погодні новини не є чисто дослідницьким та інформаційним жанром, в них має місце гібридність і дифузність, тобто вони є певною мірою похідними але модифікованими жанрами стосовно інформаційних.

Наступне питання роботи полягало у виявленні особливостей використання оповідних прийомів та функційну своєрідність парадигм наративу за параметрами їхньої репрезентації у тексті газетних заміток.

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лосєва І. В., Сподарик О. В., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалєвська Т.І., Матвієнків О. С., Стефанюк І. І., Шаповалова І. В., Рижа У. В., Ковалєвська Т.І., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я.

**Ухвалили:** Продовжити роботу наукового семінару, видати теми доповідей, з якими можна буде ознайомитися на сайті.

Керівник семінару

І.А. Бехта

Вчений секретар

О.П.Садло

#### **Учасники лінгвістичного семінару**

«Текст, культура, соціум» кафедри англійської філології

Львівського національного університету імені Івана Франка

30 жовтня 2013 року (ауд. 435б)

23.Бехта І.А. – [ivanbekhta@gmail.com](mailto:ivanbekhta@gmail.com) – Координатор проекту, керівник семінару, д.ф.н., професор кафедри англійської філології, факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка

24.Татаровська О.В. – [olesia.tatarovska@ukrpost.ua](mailto:olesia.tatarovska@ukrpost.ua)

25.Садло О.П. – [ol\\_sd@mail.ru](mailto:ol_sd@mail.ru)

26.Тиха У. І. – [tykha07@gmail.com](mailto:tykha07@gmail.com)

27.Доскоч (Климчук) І. О.– [terinna@bigmir.net](mailto:terinna@bigmir.net)

28.Лосєва І. В. – [ilosyeva@yahoo.com](mailto:ilosyeva@yahoo.com)

29.Сподарик О. В. – [spodaryk@gmail.com](mailto:spodaryk@gmail.com)

30.Лемещук Л. В. – [lora.lemeschuk@gmail.com](mailto:lora.lemeschuk@gmail.com)

31.Бехта М. П. – [mariabekhta@gmail.com](mailto:mariabekhta@gmail.com)

32. Гураль О.Ю. – [govdox@yahoo.com](mailto:govdox@yahoo.com)
33. Ковалевська Т.І. – [nie\\_wieder11@yahoo.com](mailto:nie_wieder11@yahoo.com)
34. Матвієнків О. С. – [-matvienkiv@gmail.com](mailto:-matvienkiv@gmail.com)
35. Стефанюк І. І. – [poignancy@mail.ru](mailto:poignancy@mail.ru)
36. Шаповалова Ірина Валентинівна – [irynamakhomet@gmail.com](mailto:irynamakhomet@gmail.com)
37. Рижа Уляна Василівна – [uliana\\_ryzha@ukr.net](mailto:uliana_ryzha@ukr.net)
38. Ковалевська Тетяна – [-nie\\_wieder11@yahoo.com](mailto:-nie_wieder11@yahoo.com)
39. Сарман-Марчук – [sarman\\_oksana@mail.ru](mailto:sarman_oksana@mail.ru)
40. Руміга Інна – [berezovska-inna@rambler.ru](mailto:berezovska-inna@rambler.ru)
41. Копчак Маріанна – [marianne@ukr.net](mailto:marianne@ukr.net)
42. Карп Марта – [-martha24@ukr.net](mailto:-martha24@ukr.net)
43. Бондарчук Н.І. – [-natashka0912@ukr.net](mailto:-natashka0912@ukr.net)
44. Монастирський Роман – [rmonastyrskij@mail.ru](mailto:rmonastyrskij@mail.ru)

#### ПРОТОКОЛ № 8(04)

засідання лінгвістичного семінару «Текст, культура, соціум» кафедри англійської філології факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка від 10 квітня 2014 року.

Восьме засідання лінгвістичного семінару «Текст, культура, соціум» проведене в аудиторії 435б кафедри англійської філології і присвячене розгляду сучасних підходів до дослідження тексту в триаді його міждисциплінарного аналізу: поетики, філософії і діалектики.

#### **З доповідями виступили:**

**Матвієнків О.С.** — тема доповіді «Особливості функціонування фразеологічних одиниць у художньому тексті. – обговорення дисертації. – (керівник проф. Бехта І.А.), яка привернула увагу до функціонування фразеологічних одиниць у художніх текстах. Зроблено висновок, що фразеологічні одиниці тісно пов'язані з контекстом твору. Саме у живому мовленні вони повною мірою виявляють свій зміст. Аналіз фразеологічних одиниць в ізоляції від контексту малоефективний, не забезпечує розкриття



глибини їхньої семантики, оскільки фразеологізми здебільшого вступають у складні смислові стосунки з певним контекстом і залежать від нього.

В обговоренні взяли участь:—Бехта І.А., Андрейчук Н.І., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О. С. ,В., Рижа У. В., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я., Оленюк О.В., Ділай І.П., Бублик Т.Є., Колпакова Г.Ю., Івасюта О.Б.

**Ковалевська Т.І.** — тема доповіді «Графо-фонеміка і параграфеміка англomовного постмодерністського художнього тексту: структурний та функціональний аналіз». - обговорення дисертації. - (керівник проф. Бехта І.А.), яка доповіла про засоби інструментовки стилістики сучасного художнього англomовного тексту: алітерації та асонансу; їх функції та структурні особливості. Функціональні та структурні вияви алітерації та асонансу, на думку Ковалевської Т.І. ,дають підстави говорити про їх високий образний потенціал та емотивне навантаження в художньому тексті.

В обговоренні взяли участь: Бехта І.А., Андрейчук Н.І., Татаровська О.В., Садло О.П., Тиха У. І., Доскоч (Климчук) І. О., Лемещук Л.В., Бехта М. П., Гураль О.Ю., Ковалевська Т.І., Матвієнків О. С. ,В., Рижа У. В., Копчак М., Карп М., Бондарчук Н.І., Монастирський Р.Я., Оленюк О.В., Ділай І.П., Бублик Т.Є., Колпакова Г.Ю., Івасюта О.Б.

**Ухвалили:** Кандидатські дисертації можуть бути подані до захисту з урахуванням зауважень, виправлень, технічних та стилістичних огріхів.

Керівник семінару

І.А. Бехта

Вчений секретар

О.П. Тарасюк (Садло)

**Учасники лінгвістичного семінару**

«Текст, культура, соціум» кафедри англійської філології

Львівського національного університету імені Івана Франка

10 квітня 2014 року (ауд. 4356)

1. Бехта І.А. – [ivanbekhta@gmail.com](mailto:ivanbekhta@gmail.com) – Координатор проекту, керівник семінару, д.ф.н., професор кафедри англійської філології, факультету іноземних мов Львівського національного університету імені Івана Франка
2. Андрейчук Н.І. – [nadiyaan@gmail.com](mailto:nadiyaan@gmail.com) – доцент кафедри перекладознавства і контрастивної лінгвістики імені Григорія Кочура
3. Федорчук М.М. [fedorchuk\\_m@yahoo.com](mailto:fedorchuk_m@yahoo.com) доцент, кандидат філологічних наук
4. Татаровська О.В. – [olesia.tatarovska@ukrpost.ua](mailto:olesia.tatarovska@ukrpost.ua)
5. Тарасюк (Садло) О.П. – [ol\\_sd@mail.ru](mailto:ol_sd@mail.ru)
6. Доскоч (Климчук) І. О.– [terinna@bigmir.net](mailto:terinna@bigmir.net)
7. Лемещук Л. В. – [lora.lemeschuk@gmail.com](mailto:lora.lemeschuk@gmail.com)
8. Бехта М. П. – [mariabekhta@gmail.com](mailto:mariabekhta@gmail.com)
9. Гураль О.Ю. – [govdox@yahoo.com](mailto:govdox@yahoo.com)
- 10.Ковалевська Т.І. – [nie\\_wieder11@yahoo.com](mailto:nie_wieder11@yahoo.com)
- 11.Матвієнків О. С. – [matvienkiv@gmail.com](mailto:matvienkiv@gmail.com)
- 12.Рижа У. В. – [uliana\\_ryzha@ukr.net](mailto:uliana_ryzha@ukr.net)
- 13.Копчак Маріанна – [marianne@ukr.net](mailto:marianne@ukr.net)
- 14.Карп Марта – [martha24@ukr.net](mailto:martha24@ukr.net)
- 15.Бондарчук Н.І. – [natashka0912@ukr.net](mailto:natashka0912@ukr.net)
- 16.Монастирський Р.Я. – [rmonastyrskij@mail.ru](mailto:rmonastyrskij@mail.ru)
- 17.Оленюк О.В.
- 18.Ділай І.П.
- 19.Бублик Т.Є.
- 20.Колпакова Г.Ю.
- 21.Івасюта О.Б.